

Beredskab & Sikkerhed

Spørgsmål og Svar

- som opsamling på informationsmøderne i juni 2015

I forbindelse med stormøderne for medarbejdere og frivillige blev der rejst en række gode spørgsmål. Nedenfor har vi gengivet spørgsmålene og beredskabsdirektør Kasper Sønderdahls svar som et kort referat af møderne. Spørgsmålene er indekseret efter emne og angives ikke i kronologisk rækkefølge.

BESPARELSER

Skal vi spare 6,8 mio. eller kan vi tjene dem?

Vi skal spare 6,8 mio. men vi skal blive meget bedre til at sælge ydelser og tjene penge inden for de begrænsninger som kommunalfuldmagten pålægger os.

Hvad er Kaspers smertegrænse? (i forhold til besparelser)

Jeg skal skabe mest mulig beredskab for borgerne og sikkerhed for medarbejderne inden for den økonomiske ramme, som politikerne tillader.

Får vi arbejdsro, når vi har sparet 6,8 mio., eller kommer der yderligere nedskæringer?

Der kommer uden tvivl yderligere nedskæringer, så derfor skal vi blive bedre til at tjene penge.

Kommer vi til at se den endelige udgave af sparekataloget, inden det bliver præsenteret for politikerne?

Det Midlertidige medarbejderudvalg kommer til at se det.

Besparelser og stationslukninger resulterer i længere responstid, og dermed større skader på bygninger. Har man overvejet at gå i dialog med forsikringsselskaberne, om de vil bidrage økonomisk til beredskabet?

Nej, men det er et godt forslag.

Har man overvejet at lade Falck byde på hele beredskabet?

Det er ikke et scenarie i den her omgang, men det er klart, at udlicitering kan komme på tale på et senere tidspunkt, hvis politikerne ønsker det.

INDTJENING

Hvorfor starter man med besparelser i stedet for at fokusere på indtjening?

Effektiviseringen af det danske beredskab er en aftale mellem Regeringen og KL. Udmøntningen af aftalen rammer på den måde, at der *skal* findes nogle penge. Der er simpelthen ikke givet tidsfrist nok til at opdyrke nye forretningsområder. Men det skal ikke slå os ud. Vi har bare ikke mulighed for at vise, at vi kan tjene penge tidsnok til at undgå besparelserne.

Hvem skal få indtægterne i hus?

Hvis beredskabet skal sælge ydelser inden for fagområdet – f.eks. elementær brandbekæmpelse eller førstehjælp, så skal det leveres af både fastansat personale og freelance-/projektansatte.

Hvad forventer vi at tjene på salg af sikkerhed?

Det er for tidligt at sætte tal på.

MANDSKAB OG STATIONER

Hvilke kriterier er der for en basisstation?

Stationernes beliggenhed og kapacitet afhænger af risiciene i lokalområdet rundt om brandstationen.

Hvor skal inspektørerne tilknyttet de tre områder sidde fysisk?

Der, hvor det giver bedst mening. Ca. en dag om ugen på hovedkontoret og 3-4 dage i marken.

Betyder lukning af en station at man definerer området som spredt bebyggelse?

Nej. Indbyggertallet definerer, hvorvidt der er tale om tæt, spredt eller tyndt befolket område.

Hvorfor overvejer man at flytte tung frigørelse til Grenaa, når vi altid holder møder i Kolind, fordi det ligger centralt?

Årsagen er at Kolind i perioder har svært ved at rekruttere brandfolk.

Bliver det ikke meget vanskeligt at rekruttere til 5-min. beredskab i Randers?

Jo historisk set er det særdeles vanskeligt at rekruttere deltidsbrandfolk rundt om stationen på Hadsundvej.

Er der kun et 1-min. beredskab i Randers, fordi man ikke kan rekruttere til 5-min. beredskab?

1-min. beredskabet i Randers er både historisk betinget og baseret på de risici, som byen frembyder. Eksempelvis stor befolkningstæthed (70.000), en ældre bymidte med stor brandbelastning, vanskelig fremkommelighed for deltidsfolk til stationen i myldertid, vanskelig køreveje for store brandkøretøjer, høj koncentration af institutioner med sårbare og evakueringstunge borgere, meget høj frekvens på udrykninger (600 pr. år), vanskeligheder ved at rekruttere deltidsbrandfolk – ikke mindst i dagtiden.

Der er i dag tre beredskabschefer, men kun én står på besparelsesforslaget. Hvad skal der ske med de to øvrige chefer?

Der laves ordentlige aftaler med alle cheferne. Der bliver kun 1 direktør i det nye selskab og ingen afdelingsledere. Alle mellemlider-lag fjernes, så vi får kortest mulig vej fra brandmand til ledelsen og sparer flest mulig penge.

Station Hinnerup står både med en besparelse på 0,5 mio. og 1,2 mio. Hvorfor?

0,5 mio. opnås ved en nedskallering og 1,2 mio. ved en lukning.

ØVRIGE

Hvorfor er politikerne ikke med til mødet?

Det er et medarbejdermøde.

Hvorfor er Falck-ansatte ikke repræsenteret i medarbejderudvalget?

Medarbejdere fra en leverandør/entreprenør kan ikke være med i sådan et udvalg.

Hvem svarer, hvis man stiller et spørgsmål på Fremtidens beredskab på Facebook?

Som udgangspunkt Kasper, men i visse tilfælde også Annemette La Cour.

Har man spurgt kunderne (Novopan) om, hvad de siger til, at vi sender 1+3 til en ABA-alarm?

Nej.

Hvad kan vi som deltidsbrandmænd gøre? Hvordan kan vi byde ind?

Skrive eller ringe til Kasper. Ideer, forslag, kritik m.m.

Kender politikerne konsekvensen af længere udrykningstider, og ved de hvor hurtigt en brand udvikler sig på fem minutter?

Ja.

Kommer der til at ske noget med vores vagtcentral?

Ja, der kommer forhåbentligt flere opgaver, vi kan tjene penge på.

Hvad sker der efter mødet i dag?

Kasper håber på masser af feed back og mails.

Hvad kommer der til at ske med de køretøjer, der bliver i overskud?

Det er for tidligt at sige noget om.

Vi er uddannet til at køre minimum 1+5, og nu skal vi køre 1+3. Det kommer til at ændre hele vores uddannelsesstruktur.

Det er muligt, men så må vi træne nye indsatsprincipper.

Hvilken konsekvens har det, hvis en kommune vælger at tilkøbe ydelser ud over basis? Indebærer det, at de enkelte stationer KUN slukker i egen kommune?

Nej, det vil altid være nærmeste station, der bliver kaldt.

Der er ingen krav om, at holdledere skal være uddannet teknisk leder. Har vi vedtaget, at det er et krav? Kan vi ikke spare det og i stedet fokusere på at videreuddanne vores holdledere?

Der er ikke lagt op til at spare på holdledernes honorar for at være tekniske ledere.

Hvorfor skal ISL med til en ABA?

Det skal han/hun, hvis politikkerne har besluttet det. Det er én af mange ting, som vi kigger på med den nye dimensionering.

Kald til ABA. Hvor længe og hvor mange personer skal vi vente på at en kontaktperson kommer frem? Kan man fastsætte en regel for det?

Næppe.

Hvad skal man bruge en båd til i Hadsten?

Det kigger vi også på i den kommende dimensionering.

Hadsten er dimensioneret med lift/drejestige. Hvis Ebeltoft kan vente på stige fra Grenaa, hvorfor kan Hadsten ikke vente på stige fra Randers?

Redningsstigerne skal være placeret der, hvor lokale risikoforhold tilsiger det. Lige nu drejer det sig om Randers, Hammel og Grenaa.

Langvang er ikke kun en brandskole. Det er også højderedning, afstivning osv. Kan vi sælge flere kurser og ydelser?

Vi har hele tiden dialog med Falck om udvidelse af aktiviteterne.

Hvorfor er der ikke lavet et scenarie for HSE'en?

Det skal undersøges, hvordan vi får mest glæde af HSE'en.

Hadsten har rigtig fine biler og øvrigt materiel. Hvor meget kører de på årsbasis?

Ca. 80 udkald årligt.

Hvornår forventer man den endelige afgørelse om beredskabets fremtidige struktur?

Basisdimensioneringen indleveres til politikkerne den 10. august. Herefter er der politiske drøftelser til primo september. Den færdige risikobaserede dimensionering er måske først klar i december.

Får vi et pengebeløb til navneskift på dragter, biler, bygninger osv.?

Nej. Derfor kan vi ikke skifte navn natten over. Det kan vi ikke forsvare at bruge penge på, når vi står overfor så store besparelser. Nyindkøbte dragter, biler osv. vil selvfølgelig blive forsynet med vores nye navn.

ABA-kunder betaler det samme beløb i alle kommunerne, men får meget forskellig service. Bør man ikke ensrette udrykningsstyrken bedre, så de kunder, der får den mindste udrykning ikke føler sig snydt?

Det skal vi helt afgjort have kigget på.

Vi har fået at vide, at Falck-kontrakterne er åbnet, men er der håb for, at man kan få Falck-ydelsen billigere?

Det er der bestemt. Dialogen er i gang.

Hvad har man bedt Falck om at regne på?

Falck regner blandt andet på hvad det koster at ændre i de eksisterende kontrakter.

I 2012 reducerede Randers ABA-udrykningen til 1+1+1, bortset fra om natten pga. eventuelle evakueringsproblemer.

Det er institutionens ansvar at kunne evakuere borgerne, ikke beredskabets ansvar. Vi har til gengæld et ansvar for at ankomme til den tid, som politikerne har fastlagt og indlede slukning, så færrest mulige beboere behøver evakuering/genhusning.

FORSLAG

- Byde ind på opgaver for hjælpemiddeldepotet.
- Tilbyde lukkeservice på institutioner.
- Servicere hjemmeplejebiler.
- Overvåge tyverialarmer.
- Hjælpe hjemmeplejen med tunge løft.
- Sælge sikkerhedskurser.
- Blive uddannet til at assistere ved eftersøgning af forsvundne børn og ældre.
- Sælge flere førstehjælpskurser.
- Kørsel med busser for skoler og institutioner.
- Brandvagtsopgaver.
- Lave en liste med entreprenører, som bliver rekvireret til brand, så priserne bliver mere ensartede.

- Lave en kompetenceafklaring på de deltidsansatte.
- Gennemgå pick-listen i forhold til at man går ned på to indsatsledere. Branden er ofte slukket, når indsatsleder når frem.
- Sælge ydelser til nabokommuner.
- Randers har 70.000 indbyggere, altså ikke nok til et 1-min. beredskab, men man skal også kigge på tætheden, erhvervslivet og området, inden man beslutter at nedlægge 1. min. beredskabet.
- Hjælpe hinanden med specialværktøj på tværs af kommunegrænser.
- Udlicitere eftersyn af brandmateriel, hvis man kan finde en billigere entreprenør.
- Finde flere opgaver til vores vagtcentral.
- Indgå flere indkøbsaftaler.
- Overveje, at bilerne på Djursland skal serviceres i Randers.
- Klæde politikkerne bedre på, så de forstår at besparelserne VIL gå ud over sikkerheden.
- Gøre politikkerne opmærksom på, hvad prisen pr. indbygger er i vores nabolande.
- Pagere med GPS og retursvar, så man sender dem, der er tættest på og ikke kalder flere, end det er nødvendigt.
- Gå i dialog med forsikringselskaberne og have snabelen ned i deres pengekasse.
- Opfordring til Kasper om at gå i dialog med nogen af vores største og farligste kunder.
- Sammenligne økonomien station for station.
- Indføre vagtordning på de stationer, som i dag kører uden.
- Flytte tankvogn og specialmateriel til Kolind og køre på 1. minut til assistance.

KOMMENTARER

Man savner efteruddannelse af holdledere.

1-minut beredskabet når at slukke branden, inden den for alvor når at udvikle sig.

1+1 er i mange tilfælde en god løsning, men hvis personer er i fare går man som redningsmand ind alligevel, selvom der ikke er et sikringshold.

Hvis station Hinnerup lukkes, indebærer det et markant fald i serviceniveauet over for borgerne. Hinnerup er i gennemsnit fremme på 8-9 minutter. Hvis station Hadsten skal dække området, vil udrykningstiden blive ca. 15. minutter. Desuden sættes der spørgsmålstegn ved de beregnede tal ved lukningen af Hinnerup. På Beredskabsinfo kan man læse, at station Hinnerup har rekrutteringsproblemer. Det er ikke tilfældet. To brandmænd sagde op næsten samtidig, men to nye blev ansat forholdsvis hurtigt.

Man stiller sig tvivlende overfor besparelsen ved at lave et døgn 5-min. beredskab. Værkstedssindtægten forsvinder, hvis man fjerner 1-min. beredskabet. Desuden koster det penge at rekruttere nye til 5-min. beredskabet.

Utilfredshed med det nye navn og logo.

Bekymring om at komme til at mangle vand. Mængden er tilpasset vores nuværende beredskab, branddamme er lukket og brandhaner nedlagt.

Ikke alle kald til trafikuheld er forsvarlige med en styrke på 1+3. Der vil mangle mandskab i tilfælde af at vejen skal spærres osv. De folk, der arbejder på stedet, vil være udsat for større fare.

Det er nemt at sætte stationer på et kort, men man skal være opmærksom på, at det kan være en udfordring at skaffe brandfolk til udkantsstationerne.

Vi vil gerne gøre en forskel, men vi mister motivationen, når der bliver længere og længere imellem kaldene.

For at man skal komme med forslag til besparelser, skal man vide mere om validiteten af besparelsesforslagene.

De nye tiltag om basis- og klyngestationer skal kunne fungere for brandmanden og hans/hendes privatliv.

Melding på pick-listen svarer ofte ikke til det scenarie, man kommer ud til.

Hvis mandskabet på en station bliver reduceret, kommer de tilbageværende til at køre oftere. Det er ikke fair over for arbejdsgiverne.